

ПРОТОКОЛ

Заседания конкурсной комиссии по вскрытию конвертов, оценке, сопоставлению конкурсных предложений и подведению итогов открытого конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «МПО им. И. Румянцева» за 2016 г.

Место проведения конкурса: 105318, г. Москва, ул. Ибрагимова, д.29, АО «Технодинамика».

Время проведения: 24/02/2016 в 10.00 (время московское)

Комиссия по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита АО «МПО им. И. Румянцева» по итогам 2016 финансового года утверждена в составе:

Председатель комиссии:

Начальник Управления внутреннего аудита АО «Технодинамика» Осипова Е.В.;

Ведущий специалист Управления внутреннего аудита АО «Технодинамика» Толмачева Е.М.;

Главный бухгалтер АО «МПО им. И. Румянцева» Будникова А.Б.;

Заместитель главного бухгалтера АО «МПО им. И. Румянцева». Карпушенко Н.В.

Присутствовали:

Председатель комиссии:

Начальник Управления внутреннего аудита АО «Технодинамика» Осипова Е.В.;

Ведущий специалист Управления внутреннего аудита АО «Технодинамика» Толмачева Е.М.;

Главный бухгалтер АО «МПО им. И. Румянцева» Будникова А.Б.;

Заместитель главного бухгалтера АО «МПО им. И. Румянцева». Карпушенко Н.В.

Приглашенное лицо: представитель ГК «Ростех» Прошунина А.И.

Кворум имеется, заседание конкурсной комиссии правомочно.

Повестка заседания:

1. Вскрытие конвертов с конкурсными предложениями.

2. Оценка и сопоставление конкурсных предложений:

1 этап: Оценка технических предложений аудиторских организаций;

2 этап: Оценка финансовых предложений аудиторских организаций.

3. Подведение итогов оценки технического и финансового предложений аудиторских организаций.

4. Применение понижающего коэффициента.

5. Подведение итогов конкурса.

Первый вопрос повестки заседания: *Вскрытие конвертов с конкурсными предложениями.*

Вскрытие конвертов с конкурсными предложениями и их оценка проводились конкурсной комиссией в период с 10 часов 00 минут 24 февраля 2016 года по 14 часов 00 минут 24 февраля 2016 года по адресу: 105318, г. Москва, ул. Ибрагимова, д.29, АО «Технодинамика».

На процедуре вскрытия конвертов с конкурсными предложениями представители аудиторских организаций, подавших заявки, не присутствовали.

Уведомление о проведении конкурса с общими сведениями об АО «МПО им. И. Румянцева» было размещено на сайте www.rt-ci.ru 28 января 2016 года.

По состоянию на 24 февраля 2016 года в АО «МПО им. И. Румянцева» было представлено 11 (Одиннадцать) запечатанных конвертов от аудиторских организаций с заявками на участие в конкурсе:

№п/п	Наименование аудиторской организации, подавшей заявку	Организационно-правовая форма	Место нахождения и почтовый адрес
1	Нексна Пачоли	ООО	119180, г. Москва, Малая Полянка ул., д.2
2	Группа финансы	ООО	111020, г. Москва, 2-я улица Синичкина, д.9 А, стр.7
3	Аудиторская фирма «Уральский союз»	АО	109004, г. Москва, Большой факельный пер., д.3, оф.145
4	Аудит Хаус	ООО	101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д.13, стр.16
5	ПРИМА аудит. Группа ПРАУД	ООО	192007, г. Санкт-Петербург, Лиговский пр., д 150
6	БДО Юникон	АО	107061, г. Москва, Преображенская площадь, д.8, БЦ «Прео-8»
7	АФК-Аудит	ООО	195027, г. Санкт-Петербург, пр. Шаумяна, д.10, корп. 1
8	Гориславцев и К.Аудит	ЗАО	127018, г. Москва, ул. Суцеский Вал, д. 16, стр.5
9	2К	АО	127055, г. Москва, ул. Бутырский вал, д.68/70, стр.2
10	Универс-Аудит	ЗАО	123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д.13, стрю41
11	ЦБА	АО	129085, г. Москва, пр-т Мира, д.101, стр.1

Члены конкурсной комиссии убедились в целостности поданных конвертов, полноте представленных документов и соответствии их требованиям и условиям конкурсной документации и Положению о проведении конкурса по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Результаты вскрытия конвертов:

В открытом конверте должна находиться следующая документация	ООО «Нискина Пачоли»	Группа финансы	АО «Аудиторская фирма «Уральский союз»	ООО «Аудит Хаус»	ООО «ПРИМА аудит. Группа ПРАУД»	АО «БДО Юникон»	ООО «АФК-Аудит»	ЗАО «Гориславцев и К.Аудит»	АО «2К»	ЗАО «Универс-Аудит»	АО «ШБА»
конкурсное заявление на участие в конкурсе	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Опись представленных документов	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
заверенные заявителем копии учредительных документов	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Заверенные заявителем копии свидетельства о государственной регистрации	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
выписка из ЕГРЮЛ (сроком давности не более 60 календарных дней)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
копия документа, подтверждающего членство в СРО аудиторов, внесенном в государственный реестр СРО аудиторов, заверенная подписью руководителя и печатью организации	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
выписка из реестра аудиторов и аудиторских организаций, заверенная СРО аудиторов, выданная не ранее месяца до даты предоставления конкурсной документации	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Нотар. заверенная лицензия на осуществление работ с использованием сведений, составляющих гос. тайну (при необходимости)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-
заверенные заявителем копии последнего годового бухгалтерского баланса аудиторской организации, баланса на последнюю отчетную дату и отчетов о прибылях и убытках за последние 2 года	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
нотариально заверенная копия полиса страхования проф. ответственности при осуществлении аудиторской деятельности	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
справка из налогового органа об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сбора, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов, сроком давности не более 30 календарных дней до даты проведения конкурса.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Второй вопрос повестки заседания: Оценка и сопоставление конкурсных предложений:

1 этап: Оценка технических предложений аудиторских организаций;

2 этап: Оценка финансовых предложений аудиторских организаций.

В соответствии с Положением о проведении конкурса по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «МПО им. И. Румянцева», оценивать поступившие конкурсные предложения в два этапа:

1 этап: Оценка технических предложений аудиторских организаций;

2 этап: Оценка финансовых предложений аудиторских организаций.

1 этап: Оценка технических предложений аудиторских организаций

В 11 часов 00 минут 24 февраля 2016 года членами комиссии вскрыты конверты, содержащие технические предложения.

Результаты вскрытия конвертов с техническими предложениями:

Наименование аудиторской организации	Итоговый балл	Итоговый балл с учетом коэффициента значимости 0,65
ООО «Нексна Пачоли»	98	64
Группа финансы	90	59
АО «Аудиторская фирма «Уральский союз»	96	62
ООО «Аудит Хаус»	92	60
ООО «ПРИМА аудит. Группа ПРАУД»	93	60
АО «БДО Юникон»	100	65
ООО «АФК-Аудит»	92	60
ЗАО «Гориславцев и К.Аудит»	96	62
АО «2К»	98	63
ЗАО «Универс-Аудит»	82	53
АО «ЦБА»	65	42

2 этап: Оценка финансовых предложений аудиторских организаций.

В 13 часов 30 минут 24 февраля 2016 года членами комиссии вскрыты конверты, содержащие финансовые предложения.

Результаты вскрытия конвертов с финансовыми предложениями:

Наименование критериев	ООО «Нексна Пачоли»	Группа финансы	АО «Аудиторская фирма «Уральский союз»	ООО «Аудит Хаус»	ООО «ПРИМА аудит. Группа ПРАУД»	АО «БДО Юникон»	ООО «АФК-Аудит»	ЗАО «Гориславцев и К.Аудит»	АО «2К»	ЗАО «Универс-Аудит»	АО «ЦБА»
Заявленная стоимость, руб. 2016 г.	1 260 000	1 180 500	1 400 000	1 288 137	1 271 000	1 314 600	1 186 441	830 508	933 000	1 094 400	576 400
Средняя стоимость фин. предложений	1 121 362										
Величина отклонения фин.предложения от средней стоимости, руб	-138 638	-59 138	-278 638	-166 775	-149 638	-193 238	-65 079	290 854	188 362	26 962	544 962
Коэффициент отклонения, %	12	5	25	15	13	17	6	26	17	2	49
Итоговый балл	100	100	100	100	100	100	100	74	100	100	отстранен
Итоговый балл с учетом коэф-та значимости 0,35	35	35	35	35	35	35	35	26	35	35	-

Третий вопрос повестки дня. *Подведение итогов оценки технического и финансового предложений аудиторских организаций.*

После завершения оценки технического и финансового предложения аудиторской организации конкурсная комиссия суммирует оба результата с учетом следующих коэффициентов: оценка техн. предложения – 0,65, оценка финансового предложения – 0,35.

Результаты:

Наименование критериев	ООО «Нексис Пачали»	Группа финансы	АО «Аудиторская фирма «Уральский союз»	ООО «Аудит Хаус»	ООО «ПРИМА аудит. Группа ПРАУД»	АО «БДО Юникон»	ООО «АФК-Аудит»	ЗАО «Гориславцев и К.Аудит»	АО «2К»	ЗАО «Универс-Аудит»
Оценка ТП с коэф. 0,65	64	59	62	60	60	65,00	60	62	63	53
Оценка ФП с коэф. 0,35	35	35	35	35	35	35	35	26	35	35
Итоговая оценка	99	94	97	95	95	100	95	88	98	88

Четвертый вопрос повестки дня. *Применение понижающего коэффициента.*

Конкурсная комиссия рассмотрела информацию об аудиторских организациях, размещенной на сайте www.it-ci.ru, и приняла решение, в соответствии с конкурсной документацией АО «МПО им. И. Румянцева», применить понижающий коэффициент.

Результаты:

Наименование аудиторской организации	Итоговая оценка подсчета баллов технического и финансового предложения	Понижающий коэффициент (%)	Итоговая оценка, с учетом применения понижающего коэффициента
ЗАО «Гориславцев и К. Аудит»	88	10	80
АО «2К»	98	10	88

Пятый вопрос повестки дня. *Подведение итогов.*


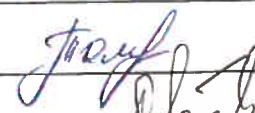

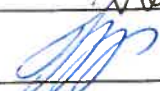
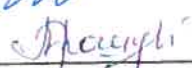
Конкурсная комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в конкурсе в соответствии с критериями и порядком, указанными в Положении о проведении конкурса по отбору аудиторских организаций АО «МПО им. И. Румянцева», и приняла решение:

Признать победителем конкурса аудиторскую организацию

АО «БДО Юникон», 107061, Преображенская площадь, д.8, БЦ «Прео-8»

Настоящий протокол составлен на 5 (Пяти) листах и подлежит хранению у Организатора конкурса в течение срока, установленного законодательством.

Члены комиссии:


 Осипова Е.В.

 Толмачева Е.М.

 Будникова А.Б.

 Карпушенко Н.В.

 Прошунина А.И.

Приглашенное лицо: